

**ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР
ХІРУРГІЇ ТА ТРАНСПЛАНТОЛОГІЇ ІМЕНІ О.О.ШАЛІМОВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради

Державної установи «Національний науковий центр
хірургії та трансплантології імені О.О. Шалімова
Національної академії медичних наук України»

від 09 .02.2024 р., протокол № 3

Уведено в дію

Наказ Державної установи «Національний науковий
центр хірургії та трансплантології імені О.О. Шалімова
Національної академії медичних наук України»

від 09 .02.2024 р., № 496/1-н

ПОРЯДОК

перевірки текстових документів

**(руконісів дисертацій та авторефератів, звітів за науково-дослідними
роботами, наукових публікацій, навчальної літератури,
навчально-методичних видань та засобів навчання)
на наявність академічного плагіату в Державній установі
«Національний науковий центр хірургії та трансплантології
імені О.О. Шалімова Національної академії медичних наук України»**

КИЇВ 2024

1. Загальні положення

1.1. Порядок перевірки текстових документів (рукописів дисертацій та авторефератів, звітів за науково-дослідними роботами, наукових публікацій, навчальної літератури, навчально-методичних видань та засобів навчання) на наявність академічного плагіату в Державній установі «Національний науковий центр хірургії та трансплантології імені О.О. Шалімова Національної академії медичних наук України» (далі - Порядок) розроблене відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо (Лист МОН України 15.08.2018 № 1/11-8681), Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затвердженим рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019 (протокол № 11), Статуту ДУ «Національний науковий центр хірургії та трансплантології ім. О.О. Шалімова Національної академії медичних наук України» (далі - ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова»), Положення про дотримання академічної доброчесності в ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» та інших нормативних документів.

1.2. Цей Порядок визначає процедуру проведення перевірки текстових документів - рукописів дисертацій та авторефератів, що виконані аспірантами, докторантами, здобувачами ступенів доктора філософії та доктора наук; звітів за науково-дослідними роботами, які виконуються науковими співробітниками ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова»; наукових публікацій, навчально-методичних матеріалів, які готуються працівниками, залученими до освітнього процесу (рукописи навчальних посібників, підручників, довідників, словників та інших видів навчальної продукції; монографій, наукових статей, методичних рекомендацій, інформаційних листів та інших видів наукової продукції), на наявність академічного плагіату.

1.3. Порядок вводиться з метою розвитку системи контролю якості освітнього процесу та виконання науково-дослідних робіт, для забезпечення оригінальності і виключення неправомірних запозичень із опублікованих джерел.

2. Визначення термінів

2.1. У даному Порядку терміни використовуються в таких значеннях:

Автор - фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір.

Академічна доброчесність - сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та / або наукових (творчих) досягнень.

Академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Коефіцієнти подібності (КП 1/КП 2) - визначають, в якому відсотку документ складається з фрагментів, ідентичних тим, які виявлені в інших текстах, а також відношення кількості слів, знайдених в інших текстах, до загальної кількості слів у розглянутому документі.

Науковий результат - нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних та прикладних наукових досліджень та зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково- дослідну роботу,

монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акту, нормативного документу або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову тощо.

Науково-технічна інформація - будь-які відомості та/або дані про вітчизняні та зарубіжні досягнення науки, техніки і виробництва, одержані в ході науково-дослідної, дослідно-конструкторської, проектно-технологічної, виробничої та громадської діяльності, які можуть бути збережені на матеріальних носіях або відображені а електронному вигляді.

Твір - загальний термін для позначення результату творчої діяльності людини у науковій, літературній і художній сферах, який представлений на паперових носіях та в електронному вигляді, у тому числі в мережі Інтернет.

Цитата - порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.2. Різновиди плагіату:

1) відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

2) відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

3) відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

4) відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація;

5) самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

6) фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

7) фальсифікація - свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

8) списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

9) парафраза - викладення чужого тексту із заміною слів та виразів без зміни змісту запозиченого тексту;

10) компіляція - створення без поглибленого вивчення проблеми тексту шляхом копіювання текстів із низки джерел без внесення правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

11) обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

12) хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної

переваги в освітньому процесі;

13) необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

3. Показники оригінальності робіт

3.1. Відповідно до автоматизованої перевірки з використанням спеціалізованої комп'ютерної програми «StrikePlagiarism.com» або «AntiPlagiarism.NET» на наявність ознак академічного плагіату у рукописах кандидатських і докторських дисертаційних робіт (та авторефератів) рекомендовані показники оригінальності робіт такі:

1) значення коефіцієнта подібності 1 (КП1) визначає, яка частина документів містить фразу 5 слів або більше, знайдену в базі даних ДУ «ННЦХТ ім. О.О. Шалімова НАМН України», базі даних програми обміну базами даних, бази даних RefBooks або інтернет-ресурсів (за винятком запозичень з правових актів, знайдених у Базі даних правових актів). Коефіцієнт подібності 1 використовується насамперед для вивчення мовної незалежності автора документів;

2) значення коефіцієнта подібності 2 (КП2) визначає, яка частина документів містить фразу з 25 слів або більше знайдених в базах даних, згаданих вище (за винятком бази даних правових актів). Через довжину виявлених фраз, показник подібності 2 є кращим інструментом для виявлення несанкціонованих запозичень.

Інтерпретація результатів перевірки документів системою «Strikeplagiarism.com» або «AntiPlagiarism.NET» наступні:

- КП 1 - <10; КП 2 - < 3 (низький рівень) - виявлені у роботі запозичення є сумнівними і не мають ознаки плагіату. Робота визначається самостійною та може бути допущеною до захисту / публікації;

- КП 1 = 11-29; КП 2 = 3-5 (середній рівень) - виявлені в роботі запозичення не мають ознаки плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи по суті і відсутності самостійності її автора; Робота повинна бути знову відредагована з метою обмеження запозичень;

- КП 1 - >30; КП 2 - > 5 (високий рівень) - виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату, або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. Робота не допускається до захисту / публікації.

3.2. Відповідно до автоматизованої перевірки з використанням спеціалізованих комп'ютерних програм на наявність ознак академічного плагіату у науково-дослідних роботах, рукописах навчальних посібників, підручників, довідників, словників та інших видів навчальної продукції; монографіях, наукових статей, методичних рекомендацій, інформаційних листів та інших видів наукової продукції з використанням електронних ресурсів, розміщених у науковій бібліотеці ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова», відповідних технологій та комп'ютерних програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет, рекомендовані показники інтерпретації результатів оригінальності робіт такі:

- понад 90 % - текст вважається оригінальним;
- від 80 % до 90 % - оригінальність задовільна, слід пересвідчитися у наявності посилань для цитованих фрагментів;
- від 60 % до 80 % - матеріал може бути прийнятий до розгляду після доопрацювання та перевірки наявності посилань для цитованих фрагментів;
- менше 60 % - матеріал до розгляду не приймається.

4. Правомірність запозичень

4.1. У рукописах дисертацій (та авторефератів) здобувачів ступенів доктора філософії та доктора наук; науково-дослідних роботах; навчально-методичних

роботах; навчальних посібників, підручників, довідників, словників та інших видів навчальної продукції; монографій, наукових статей, методичних рекомендацій, інформаційних листів та інших видів наукової продукції що подаються, об'єм правомірного запозичення передбачає використання у тексті найменувань установ, органів державної влади та місцевого самоврядування, посилань на нормативні правові акти; тексти законів; списків літератури; повторів, у тому числі сталих виразів; цитування тексту; фрагменти документів для їх аналізу, а також самоцитування і т. д.

4.2. Автори дисертаційних, науково-дослідних та навчально-методичних робіт та інших видів наукової продукції що подаються у коментарях на посилання, які використані у тексті, повинні обґрунтовувати правомірність застосування запозичень.

5. Порядок проведення перевірки на академічний плагіат і умови подання робіт

5.1. Проведення перевірки на наявність ознак академічного плагіату у рукописах дисертацій (та авторефератів), що виконані аспірантами, докторантами, здобувачами ступенів доктора філософії та доктора наук в ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова», проводиться на етапі підготовки до засідання методичної комісії наукового відділу з функцією випускової кафедри.

5.1.1. Перед розглядом виконаної дисертаційної роботи на засіданні методичної комісії структурного підрозділу ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» остаточний варіант дисертації має бути перевірений автором на наявність академічного плагіату з використанням відповідних технологій та комп'ютерних програм, що знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет: «Etxt Антиплагиат», «Advego Plagiatus», за посиланням «Anti-Plagiarism», тощо. Потім електронна версія дисертації з результатами первинної перевірки на академічний плагіат передається науковому керівнику (консультанту) та керівнику структурного підрозділу, які несуть відповідальність за об'єктивність попереднього висновку.

5.1.2. У висновку (відгуку) керівника(ів) чи консультанта зазначається інформація про відсутність у роботі ознак академічного плагіату.

5.1.3. Після отримання рекомендації методичної комісії структурного підрозділу до захисту остаточний варіант дисертації разом із заявою про самостійне виконання дисертації, ідентичність друкованої та електронної версій роботи подається Вченому секретарю ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» в електронному вигляді.

5.1.4. Перевірка дисертаційних робіт здійснюється Оператором Системи на предмет наявності або відсутності текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без належного посилання на джерело (частково або повністю). Система генерує і зберігає звіт подібності із невід'ємним від нього протоколом процесу перевірки, в якому обов'язково вказуються:

- ПІП Оператора Системи;
- Дата і час проведеної перевірки;
- Назва дисертації;
- Кількість джерел в Інтернеті, які використовувалися для перевірки.

5.1.5. Звіт подібності надсилається Вченому секретарю ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» та голові методичної комісії структурного підрозділу, що розглядала дисертаційну роботу. У випадку виявлення в дисертації запозичень без належного оформлення посилань або інших недоліків робота повертається здобувачу на доопрацювання. Причини повернення дисертації мають бути зазначені у висновку голови методичної комісії структурного підрозділу.

5.1.6. Експертизу на наявність ознак академічного плагіату здійснює експертна проблемна комісія ДУ «ННЦХТ ім. О.О. Шалімова НАМН України». На підставі аналізу даних: результату автоматизованої перевірки (електронного звіту) дисертації

(та автореферату), наданого дисертантом; рукопису дисертації (та автореферату), основних наукових публікацій за темою дисертації, зазначених у авторефераті - експертна проблемна комісія надає письмовий висновок про наявність чи відсутність ознак академічного плагіату.

5.1.7. У випадку виявлення академічного плагіату експертна проблемна комісія в своєму висновку надає детальне обґрунтування свого рішення, а робота не допускається до засідання методичної комісії наукового відділу з функцією випускової кафедри та направляється на доопрацювання з повторною експертизою на наявність ознак академічного плагіату.

5.1.8. Особисту відповідальність за якість проведення експертизи та невиявлення порушень академічного плагіату в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, роботах на рівні попередньої експертизи на міжкафедральному (фаховому) семінарі несе голова методичної комісії наукового відділу з функцією випускової кафедри.

5.2. Проведення перевірки на наявність ознак академічного плагіату у рукописах дисертацій (та авторефератів), що виконані аспірантами, докторантами, здобувачами наукових ступенів доктора філософії та доктора наук в інших закладах (установах, організаціях), що подані у спеціалізовану вчену раду ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова», здійснюється на етапі подання роботи до спеціалізованої вченої ради перед прийняттям її до розгляду відповідно до пп. 5.1.3-5.1.7.

5.3. Експертизу на наявність ознак академічного плагіату здійснює комісія (не менше трьох осіб) з членів спеціалізованої вченої ради (фахівців за профілем дисертації), яким радою доручено провести попередню експертизу роботи. На підставі аналізу даних: результату автоматизованої перевірки (електронного звіту) дисертації (та автореферату), наданого дисертантом; рукопису дисертації (та автореферату), основних наукових публікацій за темою дисертації, зазначених у авторефераті, комісія спеціалізованої вченої ради надає письмовий висновок про наявність чи відсутність ознак академічного плагіату.

5.4. У випадку виявлення академічного плагіату робота не приймається на розгляд спеціалізованої вченої ради.

5.5. Особисту відповідальність за якість проведення експертизи та невиявлення порушень академічного плагіату в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, роботах на рівні постійно діючої або разової спеціалізованої вченої ради несе голова постійно діючої або разової спеціалізованої вченої ради.

5.6. Порядок проведення перевірки і подання матеріалів науково-дослідних робіт, рукописів навчальних посібників, підручників, довідників, словників та інших видів навчальної продукції; монографій, наукових статей, методичних рекомендацій, інформаційних листів та інших видів наукової продукції.

5.6.1. Матеріали науково-дослідних робіт, рукописи навчальних посібників, підручників, довідників, словників та інших видів навчальної продукції; монографій, наукових статей, методичних рекомендацій, інформаційних листів та інших видів наукової продукції на етапі підготовки до друку ретельно перевіряються авторським колективом на наявність всіх видів академічного плагіату.

5.6.2. У витязі з протоколу засідання методичної комісії наукового відділу щодо рекомендацій до видання науково-дослідних робіт, рукописів навчальних посібників, підручників, довідників, словників та інших видів навчальної продукції; монографій, наукових статей, методичних рекомендацій, інформаційних листів та інших видів наукової продукції зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату. У разі виявлення плагіату, роботи відправляються на доопрацювання.

5.6.3. Витяг з протоколу засідання методичної комісії структурного підрозділу разом з друкованою та електронною версією твору подається Вченому секретарю ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова», який забезпечує остаточну перевірку твору (звіту) на наявність академічного плагіату оператором системи виявлення та запобігання академічному плагіату в ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» (далі – Оператор Системи) з використанням спеціалізованого програмного забезпечення.

5.6.4. Оператор Системи завантажує і контролює процедуру проходження перевірки твору (звіту) за відкритими інтернет-джерелами та базами внутрішньої бібліотеки Системи. Система генерує і зберігає звіт подібності із невід’ємним від нього протоколом процесу перевірки, в якому обов’язково вказуються:

- ПІП Оператора Системи;
- Дата і час проведеної перевірки;
- Назва перевіреного твору;
- Перелік назв використаних баз внутрішньої бібліотеки Системи;
- Кількість джерел в Інтернеті, які використовувалися для перевірки.

5.6.5. Відомості про результат цієї перевірки заносяться до спеціального журналу, а звіт подібності передається для аналізу та прийняття експертного рішення заступнику генерального директора з наукової роботи ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова». У випадку відсутності у творі ознак академічного плагіату він отримує гриф “До друку” за підписом заступника генерального директора з наукової роботи, а його електронна версія розміщується в депозитарії ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова». У випадку відсутності ознак академічного плагіату у звіті з виконаної НДР він виноситься для затвердження на засідання Вченої ради ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» та зберігається в матеріалах того засідання Вченої ради, на якому він розглядався.

5.6.6. Експертизу на наявність ознак академічного плагіату здійснює експертна проблемна комісія ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова». На підставі аналізу даних: результату автоматизованої перевірки матеріалів науково-дослідних робіт, рукописів навчальних посібників, підручників, довідників, словників та інших видів навчальної продукції; монографій, наукових статей, методичних рекомендацій, інформаційних листів та інших видів наукової продукції - експертна проблемна комісія надає письмовий висновок про наявність чи відсутність ознак академічного плагіату.

5.6.7. У випадку виявлення академічного плагіату експертна проблемна комісія в своєму висновку надає детальне обґрунтування свого рішення, а робота не допускається до друку та направляється на доопрацювання з повторною експертизою на наявність ознак академічного плагіату.

5.6.8. Особисту відповідальність за виявлення ознак порушень академічного плагіату в науково-дослідних робіт, рукописів навчальних посібників, підручників, довідників, словників та інших видів навчальної продукції; монографій, наукових статей, методичних рекомендацій, інформаційних листів та інших видів наукової продукції несе автор роботи.

6. Порядок подання й розгляду Апеляційною комісією з питань академічної доброчесності питання про порушення академічної доброчесності

6.1. Особа, стосовно якої Комісією з питань академічної доброчесності рекомендовано притягнення її до академічної відповідальності (далі - Скаржник), має право звернутись до Апеляційної комісії з питань академічної доброчесності (далі - Апеляційна комісія) з метою оскарження висновку Комісії.

6.2. Апеляційна комісія створюється наказом генерального директора ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» одночасно зі створенням Тимчасової комісії з питань

академічної доброчесності. Персональний склад Апеляційної комісії затверджується наказом генерального директора ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова».

6.3. Скаржник може звернутися з апеляційною скаргою до Апеляційної комісії протягом трьох робочих днів з моменту винесення рішення Комісією. До апеляційної скарги додається копія висновку Комісії.

6.4. Апеляційна комісія приймає до розгляду лише такі скарги, в яких наведені обґрунтовані твердження про порушення Комісією норм цього Положення.

6.5. Рішення Апеляційної комісії має містити мотивований висновок щодо скасування або залишення висновку Комісії без змін.

6.6. Апеляційна комісія приймає рішення у формі висновку протягом семи робочих днів з моменту отримання апеляційної скарги та невідкладно подає такий висновок генеральному директору ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» для прийняття рішення щодо притягнення до відповідальності осіб, стосовно яких Комісією встановлено факт порушення ними академічної доброчесності.

7. Права особи, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності

7.1. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності має такі права:

1) ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

2) особисто або через уповноваженого представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

3) знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

4) оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

8. Відповідальність здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

1) повторне проходження оцінювання;

2) повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

3) відрахування (звільнення) з ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова»;

4) позбавлення академічної стипендії;

5) позбавлення наданих ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» пільг з оплати навчання;

6) відмова у присудженні відповідного ступеня освіти.

9. Відповідальність наукових, науково-педагогічних працівників за порушення академічної доброчесності наукові, науково - педагогічні

працівники можуть бути притягнуті до такої академічної відповідальності:

- 1) відмова у присвоєнні вченого звання;
- 2) відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєної кваліфікаційної категорії;
- 3) позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи

займати визначені законом посади.

9.2. За дії (бездіяльність), які Законом України «Про освіту» визнані порушенням академічної доброчесності, особа може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законодавством.

9.3. При визначенні конкретного виду відповідальності має братися до уваги суб'єкт, ступінь та системність порушення. Враховуються виявлені порушення, вчинені як в рамках однієї наукової роботи, так і в різних роботах одного автора.

10. Прикінцеві положення

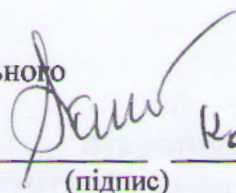
10.1. Цей Порядок затверджується вченою радою ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова» і вводиться в дію наказом генерального директора ДУ «ННЦХТ імені О. Шалімова».

10.2. Зміни та доповнення до цього Порядку вносяться шляхом затвердження Порядку в новій редакції.

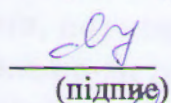
10.3. Після затвердження Порядку в новій редакції попередній Порядок втрачає юридичну силу.

ПОГОДЖЕНО:

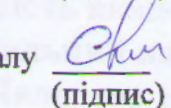
Заступник генерального
директора
з наукової роботи

 Костичев МВ " 02 " лютого 2024 р.
(підпис) (ПІБ)

Провідний
юрисконсульт

 Ступницький М " 02 " 02 2024 р.
(підпис) (ПІБ)

Начальник відділу
управління персоналу
та документообігу

 Шевченко СВ " 2 " 02 2024 р.
(підпис) (ПІБ)