

ВИСНОВОК

наукового керівника

щодо дисертації Савицького Андрія Олеговича

на тему: «Обґрунтування вибору методу лікування хворих на протокову аденокарциному головки підшлункової залози з ураженням магістральних судин»

на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 22 Охорона здоров'я
за спеціальністю 222 Медицина

1. Характеристика особистості здобувача.

Савицький Андрій Олегович 1994 року народження, закінчив Київський НМУ імені О. О. Богомольця за спеціальністю «Лікувальна справа» у 2018 році. З 2018 по 2021 рік навчався в інтернатурі за спеціальністю «хірургія» на базі КНП «Чернігівська міська лікарня № 2» м. Чернігова та НУОЗУ ім. П.Л. Шупика. В 2021 році розпочав роботу над дисертацією на тему «Обґрунтування вибору методу лікування хворих на протокову аденокарциному головки підшлункової залози з ураженням магістральних судин» на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 222 — «Медицина».

Андрій Олегович сумлінно та самостійно працював над дисертацією. Склав іспити з іноземної мови та філософії. Оволодів загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування наукового світогляду, професійної етики та культурного кругозору. Здобув мовні компетентності достатні для презентації та обговорення дисертації англійською мовою, а також для повного розуміння англомовної наукової хірургічної літератури. Андрій Олегович Савицький проявив себе як здібний дослідник, що має добру теоретичну та практичну підготовку, старанно та вчасно виконував освітньо-наукову програму.

2. Виконання освітньо-наукової програми.

Савицький А.О. повністю виконав індивідуальний навчальний план

відповідно до освітньо-наукової програми аспірантури ДУ «ННЦХТ ім. О.О. Шалімова» НАМН України та повністю відповідає Національній рамці кваліфікацій та вимог «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44.

Савицьким А.О. здобуто глибокі знання за спеціальністю 222 «Медицина» та набуто загальнонаукову і фахову компетентність. Проявив себе наполегливим, відповідальним науковцем, своєчасно виконував всі розділи індивідуального навчального плану, відвідував лекції та семінарські заняття, які проводили науково-педагогічні працівники кафедри, оволодів загальнонауковими (філософськими), компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору.

Під час виконання освітньо-наукової програми аспірантури здобувач Савицький А.О. набув універсальних навичок дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, організації та проведення навчальних занять, управління науковими проектами та складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

Савицький А.О. здобув мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (*англійською*) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів з відповідної спеціальності.

Здобувач отримав необхідні теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провів власне наукове дослідження, результати якого мають новизну, теоретичне

та практичне значення.

3. Виконання індивідуального плану наукової роботи (наукова складова освітньо-наукової програми).

Індивідуальний план наукової роботи здобувача Савицького А.О. був затверджений рішенням вченої ради ДУ «ННЦХТ ім. О.О. Шалімова» НАМН України 12.01.2022 року (протокол №1). Науковий керівник: провідний науковий співробітник ДУ «ННЦХТ ім. О.О. Шалімова», професор, д. мед.н., Шкарбан В.П.). Термін виконання роботи: 2021–2025 рр.

Савицький А.О. своєчасно виконував всі розділи індивідуального плану наукової роботи в установлені терміни. Своєчасність та повнота виконання індивідуального плану здобувачем підтверджена результатами підсумкової (річної) та заключної атестації. Відповідально ставився до поставлених завдань, в повному обсязі проводив усі необхідні види досліджень (клінічні, лабораторні та інструментальні) із застосуванням сучасних та інформативних методів. У своїй роботі він керувався усіма принципами деонтології, з повагою ставився до пацієнтів, користувався повагою серед колег.

4. Актуальність дисертації.

Здобував спільно з науковим керівником за результатами проведеного патентного пошуку та аналізу наукової літератури в обсязі 143 джерел (статті, монографії, підручники) визначено актуальність теми, на підставі визначеної актуальності було сформульовано мету, завдання та методи дослідження.

5. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Наукова робота здобувача Савицького А.О. не має зв'язку з науковими програмами, планами, темами та не була фрагментом науково-дослідної роботи відділу.

6. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Впровадження розробленого сучасного діагностичного алгоритму у пацієнтів при підозрі на наявність судинної інвазії пухлин головки підшлункової залози та розробленої на його основі лікувальної тактики забезпечило покращення найближчих результатів хірургічного лікування пацієнтів, збільшення частоти виконання радикальних оперативних втручань з приводу місцеворозповсюджених форм протокової аденокарциноми.

Впровадження в клінічну практику оптимального діагностично-лікувального моніторингу пацієнтів з протоковим раком головки підшлункової залози, дозволило покращити доопераційну діагностику, вибрати оптимальний вид та метод оперативного втручання, покращити віддалені результати лікування.

7. Нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень.

Виконання розширених панкреатодуоденектомій доповнених венозними резекціями та розширеною мезопанкреатектомією дозволили досягти негативних судинних країв резекції та радикальності (R0 резекцію) оперативного лікування у 84,3% пацієнтів основної групи дослідження.

Використання запропонованої діагностично-лікувальної тактики, що базується на доопераційному визначенні інвазії судинної стінки, виконання розширеної панкреатодуоденектомії з резекцією ВБВ/ВВ, мезопанкреатектомією та розширеною судинно-орієнтованою лімфонеуродисекцією дозволила збільшити загальну трьохрічну виживаність хворих на протокову аденокарциному головки підшлункової залози з ураженням магістральних судин з 16,7% до 38,1%, $p = 0,0289$.

Результати роботи впроваджені в лікувальний процес ДУ “Національний науковий центр хірургії та трансплантології імені О.О. Шалімова” НАМН України.

8. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.

Здобувач приймав участь в розробці методу резекції та пластики портоспленомезентеріального конфлюенсу зі збереженням всіх притоків ворітної вени. За безпосередньою участю здобувача прооперовано біля 50% пацієнтів, які проходили лікування у ДУ «ННЦХТ ім. О.О. Шалімова» за період дослідження та склали клінічний матеріал дисертації.

Здобувачем було створено 98 статистичних карт пацієнтів на основі яких було створено електрону базу та опубліковано статті у фахових вітчизняних та зарубіжних виданнях.

Всі отримані дані Савицьким А.О. були внесені до електронної бази даних Excel, статистичний ROC аналіз проводився за допомогою спеціального програмного забезпечення MedCalc® Version 20 – 64 bit, Windows Vista/7/8/10 (MedCalc Software Ltd Copyright © 1993-2021 <https://www.medcalc.org>), а всі інші статистичні дослідження виконувалися за допомогою спеціального програмного забезпечення Statistica 10 (10.0.1011.0, Windows NT 6.2, Build 920) фірми StatSoft <https://www.tibco.com/products/data-science>.

Достовірність даних підтверджена достатнім обсягом спостережень та використанням надійних методів статистичної обробки даних.

9. Апробація результатів дисертації.

Основні матеріали та положення дисертаційної роботи представлені у вигляді усних і стендових доповідей на конференціях і з'їздах:

1. Наукова-практична конференція з міжнародною участю «Актуальні питання сучасної хірургії: загальна, пластична та судинна хірургії», м. Київ, 30 – 31 жовтня 2021 року;
2. European Pancreatic Club, Київ 2022 року;
3. E-ANPBA – European-African Hepato-Pancreato-Biliary

Association Congress Lyon 6-9 June 2023.

10. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

За темою дисертації опубліковано 7 наукових праць, в тому числі 4 – у вигляді статей у фахових журналах, рекомендованих ДАК МОН України, 3 – у вигляді тез доповідей у матеріалах вітчизняних і закордонних з'їздів та конференцій.

11. Особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист.

Здобувач приймав участь в розробці методу резекції та пластики портоспленомезентеріального конфлюенсу зі збереженням всіх притоків ворітної вени. Самостійно визначив напрямок, мету і завдання роботи, методи дослідження. За безпосередньою участю здобувача прооперовано біля 50% пацієнтів, що склали клінічний матеріал дисертації. Дисертант самостійно вивчив та узагальнив результати проведених досліджень, обґрунтував висновки та практичні рекомендації. Статистичний аналіз клінічних даних та результатів виконаний особисто дисертантом. Автор самостійно підготував наукові публікації. Сприяв впровадженню наукових розробок у практичну діяльність ДУ “Національний науковий центр хірургії та трансплантології ім. О.О. Шалімова” НАМН України. Матеріали та ідеї співавторів не використовувались.

12. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням науково стилю викладення.

13. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень

академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації).

Під час виконання дисертації здобувач Савицький А.О. дотримувався принципів академічної доброчесності. За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації.

14. Відповідність дисертації вимогам п. 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 06.03.2019 № 167 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40.

Вважаю, що з урахуванням успішного виконання Савицьким А.О. індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи, досягнення результатів навчання за відповідною освітньо-науковою програмою та написання дисертації, яка є результатом самостійного дослідження, є завершеною науковою працею, містить наукову новизну, виконана на належному науковому рівні відповідає встановленим вимогам до дисертацій докторів філософії, дисертація на тему «Обґрунтування вибору методу лікування хворих на протокову аденокарциному головки підшлункової залози з ураженням магістральних судин» може бути рекомендована до захисту, а її автор Савицький Андрій Олегович до присвоєння ступеня доктора філософії за 222 — «Медицина».

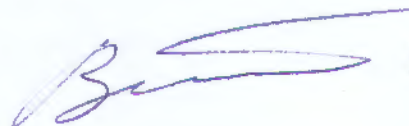
Науковий керівник:

Провідний науковий співробітник

відділу хірургії підшлункової залози

та жовчовивідних проток

д. мед. н., професор



Шкарбан В.П.

30 жовтня 2025 р.